

05.03.2021 - 03.04.2021

Eyes, Ears, Screens!
(Angst & Zeit)

Christian Egger



Aljoscha Ambrosch
+43 6607376460

Gallery AAAA
Kaschgasse 4
A-1200 Vienna
Austria

info@aaaa.gallery
www.aaaa.gallery

EXHIBITION TEXT	4
FLOOR PLAN	5
AUDIO TRANSCRIPT	18
ARTIST CV	21



Die Ausstellung "Eyes, Ears, Screens! (Angst & Zeit)" des in Wien tätigen Künstlers Christian Egger zeigt ua. eine große Auswahl einer Serie, bestehend aus zahlreichen Kopien in DIN A4, für die ihm als Vorlage mit Tintenpatronen gemalte Zeichnungen dienen. Die bewusst im Arbeitsprozess gewählte Beschränkung auf DIN A4 und Tinte beschleunigt einen expressiven malerischen Akt, limitiert und steuert ihn.

Durch die kontinuierliche Fortführung dieser Skizzenserie über mehrere Jahre entstand ein Archiv von ca. 4.000 Zeichnungen, ein naives Vokabular von Linien und Formen, entwickelt aus der intensiven Beschäftigung mit, und in Zitierfreude der Formensprache der abstrakten Avant-garden. Diese werden in weiterführenden Übertragungen auf großformatige Leinwände, Spiegel, HD-Screens oder wie im Rahmen der Eröffnungsausstellung, in den Räumen der Galerie AAAA großflächig und in korrespondierender Abstimmung mit dem besprayten Mauerhintergrund installativ gehängt.

Weiters geben zwei Audio-Spuren zwei, einander divergierende Texte wieder, wovon eine Stimme in englischer Sprache (Miriam Stoney) den Ausstellungsinhalt aus Perspektive der Abstraktion und ihrer Wirkungsformen erklärt, die andere auf Deutsch (Ruth Weismann) aus figurativer Sicht das selbe Ausstellungsgeschehen beschreibt. Unterschiedliche Verweise und

Referenzen innerhalb der Texte, auf in der Ausstellung vorkommende Arbeiten inkl. der akustischen Sprecharbeiten selbst, lassen die jeweiligen Vermittlungstendenzen der Audiostücke in ihrer Absicht konkurrieren und aufheben. Sätze wie: *Egger doesn't show us what happens at AAAA, but what happens at AAAA, when AAAA shows Egger*, einerseits, und: *Aber wenn ich sage, Augen, Ohren und Bildschirme, sind auf immer unlöslich ineinander gefallen und dass für eine solche Behauptung eine Masse erkenntnistheoretischer Beweise vorliegt, kann diese Binsenweisheit beanstandet oder zumindest auf nicht-triviale Weise qualifiziert werden?*, andererseits, vermessen die kontrastierten Bedeutungshorizonte, vor denen der Künstler die Ausstellung entwarf. Eine dreiteilige Serie kreisförmiger Bodenarbeiten aus den Materialien Sand, Kohle und Kreide wirkt wiederum entlang der Präsentation am Ort ihrer vormaligen Installation und an der dabei freigelegten Grenze zwischen Skulptur und Dokumentation. Eine feine Reihe künstlerischer Überlegungen, entscheidet somit über die Art und Weise, wie hier Arbeiten und Inhalte gerahmt werden.

"Eyes, Ears, Screens! (Angst & Zeit)" könnte daher auch als Versuch gesehen werden, auf unterschiedliche Elemente dieser Rahmung aufmerksam zu machen. So hält diese Ausstellung in ihrer Konzeption Dinge ebenso zurück, wie sie diese adressiert und präsentiert.

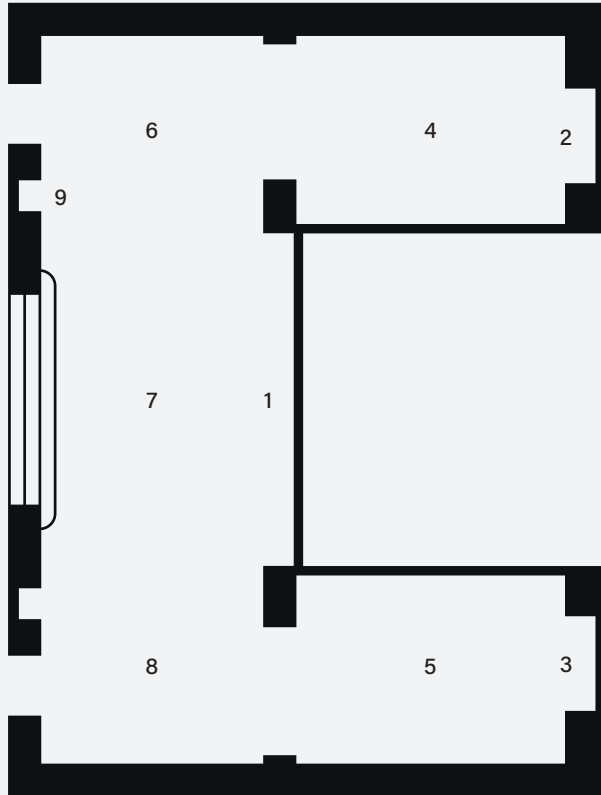
The exhibition "Eyes, Ears, Screens! (Angst & Zeit)" by the Vienna-based artist Christian Egger presents, among other things, a large selection of a series, consisting of numerous copies in DIN A4, for which he used drawings painted with ink cartridges as a template. The deliberately chosen limitation to A4 and ink in the work process accelerates, limits and controls an expressive painterly act.

The continuous continuation of this series of sketches over several years resulted in an archive of approx. 4,000 drawings, a naive vocabulary of lines and shapes, developed from intensive occupation with and with the joy of quoting the formal language of the abstract avant-garde. These are then hung on large-format canvases, mirrors, HD screens or, as in the context of this opening exhibition, in the rooms of the AAAA gallery in large areas and in accordance with the sprayed wall background.

Furthermore, two audio tracks reproduce two texts that diverge from one another, one of which explains the exhibition content in English (Miriam Stoney) from the perspective of abstraction and its effects, while the other describes the same exhibition in German (Ruth Weismann) from a figurative perspective. Different references and links within the texts, to works occurring in the exhibition, including the acoustic speech works themselves, allow the respective mediation tendencies of the audio pieces to compete and cancel

out. Sentences like: *Egger doesn't show us what happens at AAAA, but what happens at AAAA, when AAAA shows Egger.*, on the one hand, and: *But when I say eyes, ears and screens have forever fallen into one another and that there is a mass of epistemological evidence for such a claim, can this truism be objected to or at least qualified in a non-trivial way?* calibrate the contrasted horizons of meaning in front of which the artist designed the exhibition. A three-part series of circular floor works made of the materials sand, coal and chalk, in turn, works along the presentation at the location of their previous installation and at the exposed boundary between sculpture and documentation. A multi-layered series of artistic considerations determines the way in which the work and content are framed.

"Eyes, Ears, Screens! (Angst & Zeit)" could therefore also be seen as an attempt to draw attention to the different elements of this frame. In its conception, this exhibition holds back things as well, as it addresses and presents them.



- 1 Untitled, EES (A&Z), 2021**
795 x 285 cm
chalk spray, xerographies
- 2 Untitled, EES (A&Z), 2021**
210 x 285 cm
chalk spray, xerographies
- 3 Untitled, EES (A&Z), 2021**
210 x 285 cm
chalk spray, xerographies
- 4 Untitled, EES (A&Z), 2021**
7:42
audio, english
- 5 Untitled, EES (A&Z), 2021**
7:23
audio, german
- 6 Untitled, EES (A&Z), 2021**
size variable
c-print
- 7 Untitled, EES (A&Z), 2021**
size variable
c-print
- 8 Untitled, EES (A&Z), 2021**
size variable
c-print
- 9 Untitled, EES (A&Z), 2021**
105 x 24 cm
vase, glass bottle, Coca Cola







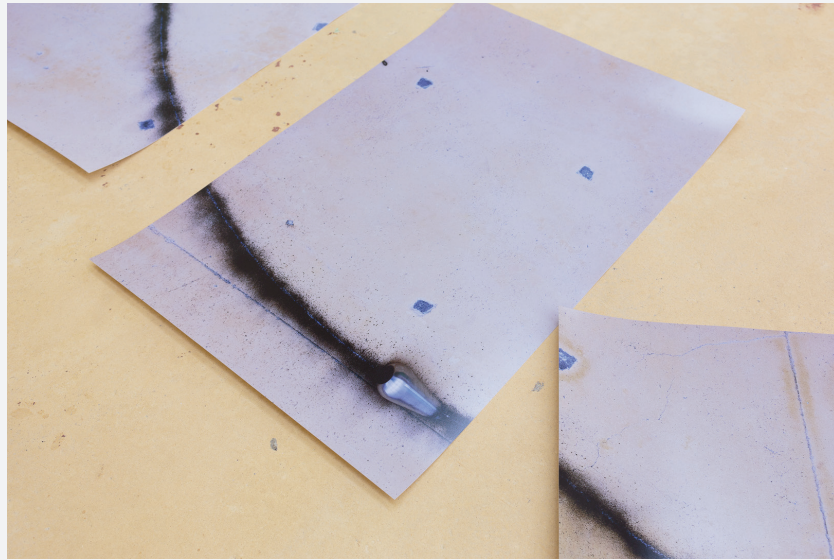


6 **Untitled, EES (A&Z), 2021**
size variable
c-print

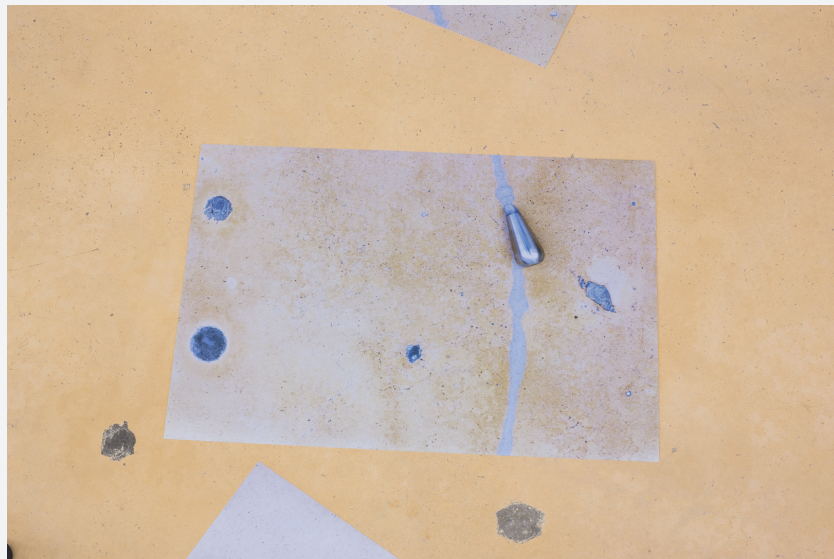


8 **Untitled, EES (A&Z), 2021**
size variable
c-print

6 Untitled, EES (A&Z), 2021
size variable, detail
c-print



7 Untitled, EES (A&Z), 2021
size variable, detail
c-print





6 **Untitled, EES (A&Z), 2021**
size variable, detail
c-print



2 **Untitled, EES (A&Z), 2021**
210 x 285 cm
chalk spray, xerographies

4 **Untitled, EES (A&Z), 2021**
7:42
audio, english



2 Untitled, EES (A&Z), 2021
210 x 285 cm
chalk spray, xerographies

4 Untitled, EES (A&Z), 2021
7:42
audio, english

3 Untitled, EES (A&Z), 2021
210 x 285 cm
chalk spray, xerographies

5 Untitled, EES (A&Z), 2021
7:23
audio, german



6 Untitled, EES (A&Z), 2021
size variable
c-print



9 Untitled, EES (A&Z), 2021
105 x 24 cm, detail
vase, glass bottle, Coca Cola



9 **Untitled, EES (A&Z), 2021**
105 x 24 cm
vase, glass bottle, Coca Cola



2 **Untitled, EES (A&Z), 2021**
210 x 285 cm, detail
chalk spray, xerography



4 Untitled, EES (A&Z), 2021

7:42, transcript
audio, english

Eyes, Ears, Screens! (Angst & Zeit). The title's few words are not enough to describe this exhibition. It is not the artist but the viewer who is completely concerned with the two differing texts in the show. And the reason is obvious, the artist takes on the verve with which he has chosen the title, transposes it into the spiritual and delivers it to abstraction only.

But how can the viewer who hesitates and gropes in this either / or, sandwiched between all the equally possible meanings, return to the words, question them and weigh them up? If we have a poor command of a language, it is the means and tools, i.e. the words that we mainly notice in it, while in the language we try to speak here it is the idea of Abstraction. ABSTRACTION. AGAIN. But the commonplace, clichés and big mediating words, which can be understood in many different ways at any time, are a foreign and seemingly double language that we have and do not have at the same time. And which viewer, who has only the slightest sense of abstraction, could free herself from being persecuted and influenced by the words and sentences describing it? Egger doesn't show us what happens at AAAA, but what happens at AAAA, when AAAA shows Egger. Stoney reveals to us not what the artist thinks, but what Egger himself hears when he's standing beneath the soundtube. And finally, the reproach made against the rhetorical figures - the abstract expressions - describes the addressee, not

the speaker, the viewer and not the artist, who uses clichés of a balance between the abstract and the concrete, the idea and activity, individualization and union. One could call the mechanism that repeatedly prompts us to transfer the feeling that an object, a space, a situation arouses in us here, abstraction. So, the walls seem hypothetical and the floor imaginary. In support of his thesis, the artist relies on this or that fact, the truth of which seems to strike him. And it is true of the viewer that she definitely assumes that you wanted to tell her exactly what she should understand as abstraction. When she struggles to understand, when she gropes between different meanings and ultimately clings to the words, she prefers to construct the image of an artist who is at a loss, contradicting himself, and in the elusive power of abstraction. In such cases it happens that artist and viewer, speaker and addressee, standing on one side and the other of the language see each other dissolving. Precisely because the artist has paid too much attention to the words, a viewer finds him linguistic, wanted, word-obsessed. If, on the other hand, he had recognized a phrase in the cliché and avoided it or at least changed it in such a way that it would have been clear what he wanted to say, the viewer can move freely to the mind and even leave meaning. The utopia of knowledge would be to open up the non-conceptual with concepts, without making it their equal. It is a curious feature

of abstraction that the viewer relocates this extreme presence and concern for the words, which in reality - as it happened to us - appears at the end of his effort, to the origin of the incriminated phrase or passage. It seems as if the mind's eye, like the physical eyes, sees objects naturally reversed (here in space, there in timeline) and abstracted. Is abstraction more real in that it never demands of the viewer a full suspension of disbelief? Is it enough to cover the ears or to push the eyeball upwards from below to make the objects move from above and below? As long as the viewer does not see the words, she is no different with the real than with abstraction. She has no absolute abstraction at hand against which to measure a narrative about abstraction. The most common abstract picture, drawn as if by the abstractor, shows a person providing and establishing linguistic connections before she empties them. Eyes, Ears, Screens! (Angst & Zeit) is enough to have our ordinary feeling about abstraction, the principles upon which that feeling is based, and to examine in detail the reasons for these principles to make a strange discovery. It consists in the fact that today, when we come into relationship with abstraction and with language, we only recognize it, appreciate it, and continue ourselves to the extent that we succumb to a chain of errors, glitches and illusions that are as gross as one. It can be a well-known artistic illusion: for example,

an image of something that never existed in the world, until the day it was painted, written about or shared via social-media channels. A chain of illusions that can be compared to optical illusions, if they are related to the perspective in which the abstract work appears to us and to the view we have of it. Only then we face a new problem. It consists in the fact that the spiritual illusion can last, resist the experience, repeatedly create systems and works, while the abstract illusion is broken down as soon as it has set in. One cannot, without making a fool of oneself, think of abstraction as looking the same to us from one day to the next. But terror, which is based on an illusion that is hardly less crude, has dominated our idea of abstraction, and even our thinking, in a bizarre way. Of course, abstraction does not displace analytical knowledge, nor does it abolish definitions based on synthetic knowledge. But it dissolves the notions of relationships between the facts and the facts themselves, the conceptual with concepts. The abstract element lies in the fact that these opposites - before the „abstract method“ intervenes in the struggle - coexist, so to speak, peacefully: instead of allowing the negation of the negation to cancel the opposition, they lie side by side, or to use Hegel's formulation, they step „before the consciousness without the mutual contact“. But now that the abstract moment has been introduced, the movement is incessant.

5 Untitled, EES (A&Z), 2021

7:23, transcript
audio, german

Eyes, Ears, Screens! (Angst & Zeit). Der Titel beschreibt diese Ausstellung bereits völlig. Und überhaupt ganz konkret, das ist der andere gesprochene Ausstellungstext, jener der ALLE Ausstellungsbesucherinnen anspricht und dabei klar bleibt. Der Sand. Die Kohle. Die Kreide. Der Boden. Die Fotos. Die Zeichnungen. Miriams und meine Stimme. Woran werden wir letztlich die wahre Ausstellungssituation erkennen? An meiner Aufzählung, der in ihr zum Einsatz kommenden Materialien und Medien? So entwickelt sich die Kunsterfahrung dieses Ausstellungsbesuchs auch mit aus dem Verhältnis meines Monologs und eben jener Tatsache, ob Sie sich mit meinem Vortrag mehr oder weniger bequem identifizieren können. Wenn dieser Text die Darstellung der Ausstellung vereinfacht oder ergänzt, indem ich ihnen vom, noch nicht fertig restaurierten Boden auf dem sie stehen, erzähle, beeinflusse ich bereits Ihr Verhalten immens. Und schon übernehmen die Worte das Denken, dominiert das Zuhören meiner schönen Sätze und reduziert sich auf eine klingende Vermittlungsrhetorik, die Ihnen ein Bild der Ausstellung schildert, das weitaus dichter und komplexer ist als Eyes, Ears, Screens! (Angst & Zeit) selbst. Bleiben wir beim Beispiel des Titels: Stellen Sie sich nun vor, dass Sie die Geräusche und besonders jene, die sich aus einer rasch gesprochenen Abfolge der Wörter Eyes, Ears, Screens! ergibt, einfach lieben. Denken Sie nicht darüber nach, was sie bedeuten. Tun Sie so, als ob Sie nur die Laute und Betonung fühlen. Nehmen sie an, es lässt sie vor Kurzweil vibrieren, und zugleich entspannen. Und wenn Sie es mehrfach wiederholen, lässt es Sie ganz ruhig werden: "Eyes, Ears,

Screens!" Wörter können atemberaubend sein und Sie gar zum Lachen bringen, gerade in einer Ausstellung wie dieser, wo die Tatsachen weniger eindeutig sind, die Berufung auf Erfahrung gewagter und die Verbindung zur Wirklichkeit lockerer. Aber eben auch: Angst & Zeit. Was heißt das? Um welche Verunsicherung oder Täuschung handelt es sich hier. Ich spüre das auch schon, sie fordern von mir, dass ich mit dem Wahren der Ausstellung übereinstimme, es zumindest kenne. Dass, wenn ich gegen die Ausstellung spreche, dass, dies ausschließlich an einer Stelle passiert, in der die Ausstellung das auch duldet oder fordert. Das ich das automatisch Vorgetragene nicht für ein Resultat meines Nachdenkens ausbebe. Ich lächle nun besser nicht, ich bin ruhig und die natürliche Form meines Vortrags bleibt linear und geht durch konsequente Aussage vor. Die gute Ausstellungsstimme legt ihre Brennweite auf eine Weise fest, die auch Sie messen können und deren Einfallswinkel Sie kalibrieren können. Meine Distanz ist eine, die Sie wiederum für sich selbst einhalten können. Aber wenn ich sage, Augen, Ohren und Bildschirme, sind auf immer unlöslich ineinander gefallen und dass für eine solche Behauptung eine Masse erkenntnis-theoretischer Beweise vorliegen, kann diese Binsenweisheit beanstandet oder zumindest auf nicht-triviale Weise qualifiziert werden?

Das Bewusstsein des Menschen widerspiegelt nicht nur die objektive Welt, sondern schafft sie auch. Aber hier in dieser geflüsterten Diskursparade der Einsiegungsordnungen, Metaphern, Überzeugungsstricks und Füllvokabel, die da als zusammengeklautes, sinnliches Material

mit gleichzeitigen, aber unterschiedlichen Bedeutungen aufgeladen werden? Ja, auch sie sind feste Bestandteile unseres täglichen Sprachgebrauchs. Bildliche -oder auch um mich aktiv vom anderen Text in der Ausstellung zu unterscheiden- figurative Sprache hebt sich von der „normalen“ rein lexikalischen Sprache ab, da sie semantisch nicht einfach anhand der einzelnen Elemente bzw. Wörter analysiert werden kann. Im Gegensatz zu Sätzen wie Ich laufe zum wiederholten Male durch die Ausstellung wird figurative Sprache wie beispielweise in Eyes, Ears, Screens! (Angst & Zeit) anders verarbeitet, indem nicht ausschließlich die linke Hirnhälfte beansprucht, sondern auch die rechte Hirnhälfte gleichermaßen beteiligt wird. Diese Erkenntnis verdrängt die frühere Annahme, dass figurative Sprache zuerst lexikalisch in seinen einzelnen Einheiten verarbeitet und dann in einem zweiten Schritt als metaphorische Kette analysiert wird. Für das Verständnis von bildlicher Sprache ist es also nicht notwendig, die einzelnen Worte separat zu verstehen. Man müsse figurative Sprache vielmehr als feste Einträge im Gehirn ansehen. Demnach werden Äußerungen wie Eyes, Ears, Screens! (Angst & Zeit) im Ganzen gespeichert und dann auch im Ganzen abgerufen. Hören Sie also beispielsweise den obigen Satz, öffnen Sie eine Schublade in Ihrem Gehirn, in dem der komplette Ausstellungstitel zu finden ist. Aber die Ausstellungsvermittlung ist von Kausalität und Zeit befreit, wenn ich sage, dass sie es ist. Alles, leere leblose, verkümmerte Schubladen in Ihrem Gehirn, wenn ich sie nicht mit unsichtbaren Bildern fülle! Und doch ist die Ausstellung auch etwas

anderes und sehr viel mehr. Die bessere Ausstellungsstimme ist eine, die sich auch für die Raumgestaltung mitverantwortlich zeigt. Sie stellt Ursache vor Wirkung und argumentiert einen Fortschritt, der weniger ist als die Ordnung einer traditionellen Ausstellungslogik. Deshalb ist dieser Text auch nicht einfach in die Ausstellung übersetzbar. Eyes, Ears, Screens! (Angst & Zeit) ist das was sich verliert, also das was sich findet. Die Sprache dient nicht nur der Beschreibung des Ausstellungsverhaltens, eines Gedankens oder einer Stimmung, sondern sie ist ebenso Zweck und Gegenstand der Ausstellung. Die Sprache stellt sich also selbst, aber durch mich dar, wird re-personalisiert. Sicher kann es einige fiktive Effekte geben, die durch die direkte Anwesenheit der Stimme ruiniert werden, obwohl ich selbst keine entdecken kann. Abschließend erlaube ich mir folgende Bemerkung, dass es sich nämlich zwischen diesen Worten und dieser Bedeutung keineswegs um irgendeine abstrakte oder kluge Unterscheidung handelt. Sondern um die allergewöhnlichste, die jederzeit getroffen wird. Bald scheinen Ihnen die beiden entgegen gesetzten Faktoren Ausstellung und Text eng zusammenzuwirken und gleichsam derart miteinander zu verschmelzen, dass sie dem Verständnis als ein einziger Bissen eingehen. Der Sand. Die Kohle. Die Kreide. Der Boden. Bald tritt das sprachliche Material völlig hinter den Gedanken oder Ausstellungsgegenständen zurück und fällt alsbald dem Vergessen anheim. Die Fotos. Die Zeichnungen. Miriams und meine Stimme. Bald wiederum lassen die Worte sich nicht abfertigen, sondern sind unabtrennbar mit dem Geisteszustand verbunden, den sie evozieren.

2 **Untitled, EES (A&Z), 2021**
210 x 285 cm, detail
chalk spray, xerography



CHRISIAN EGGER

Geboren 1976 in Innsbruck.

In Wien als bildender Künstler, Kurator und Kritiker tätig.

AUSBILDUNG

Akademie der bildenden Künste

bei Prof. Peter Kogler / Diplom bei Prof. Constanze Ruhm

Mitherausgeber und Mitglied des Künstler:innenmagazins *chicago, times, plotter, helvetica, DIN, Techno, Löhlfelm, RR-02, Univers, Tiffany, Circuit, Memphis, Gringo, Zeus, The Mix, Princess Lulu, Pigiarniq, Paper, Libertine, Trixie, Déjà vu, Auto, Rediviva, Acid, Wanda, Lorraine, Hallo, Korpus, Spiegel, Zeitschrift, FIG, Museo, Lisa Fittko, Dyslexie, Fragen, Karloff...*

www.ztscrpt.net

KÜNSTLERISCHER BEIRAT

Kunsthalle Exnergasse (2008-2011)

LEHRTÄTIGKEIT

2010/2011 Modeschule Wien, Schloss Hetzendorf "mode meint populärkultur" Lehrauftrag

2019 Kunstuni Linz, Klasse experimentelle Gestaltung

MITGLIED

SECESSION

AICA

aka / Arbeitskreis Kulturanalyse

ÖFFENTLICHE UND PRIVATE SAMMLUNGEN

Joanneum Graz

Kupferstichkabinett

Akademie der bildenden Künste, Wien

Sammlung Stolzka, Graz

PREISE/STIPENDIEN

2011 Förderpreis bildende Kunst Land Tirol

2009 Artist in Residence Paris

2009 Heinrich und Anni Sussmann Förderstipendium

2021
Solo - Galerie der Stadt Schwaz
Eyes, Ears, Screens!(Angst & Zeit - Galerie AAAA, Wien

2020
Display Was A Cat Sneaking Toward An Echo Chamber, Ve.Sch, Wien

2019
25 Jahre der Galerie der Stadt Schwaz
36. Österreichischer Grafikwettbewerb, Galerie im Taxispalais, Innsbruck

2018
Doppelleben-Bildende Künstler*innen machen Musik - Curated by Eva Badura-Triska, Edek Bartz, MUMOK,Wien
Adieu, All You Judges, Neuer Kunstverein Wien

2017
Publishing as an Artistic Toolbox: 1989-2017, Kunsthalle Wien
„image/reads/text“, „The Happy Fainting of Painting #2“ curated by_Hans Jürgen Hafner & Gunter Reski, Galerie Krobath, Wien
ich hab Dich was gefragt (Arbeiten/Works 2013–2016), Ebensperger, Graz

2015
Fettkakao feiert Festkakao SIZE MATTERS; RAUM FÜR KUNST & FILM Wien

2014
Ordinary Freaks - das Prinzip Coolness in Popkultur, Theater und Museum
Künstlerhaus, Halle Für Kunst & Medien, Graz
All ABOUT Ausbruch AS EVER (WAS NOT), Diana Lambert, Wien

2013
Vandasye – The Shape of Things, Galerie der Stadt Wels

2012
Montag ist erst übermorgen. Junge Kunst auf Papier. Ankäufe des Kupferstichkabinetts
1997-2012, xhibit, Kupferstichkabinett, Akademie der Bildenden Künste
Let It Flow Let It Go - About Performing Souterrain Sammlung Hoffmann, Berlin
BOBOEGGOHOJOKRLEPIPOSTWI, Atelier Blattgasse, Wien

2011
“(two-for-one) oneness (free from) Dewey, Dewey, Dewey NOW!” (solo)
Kunstpavillon, Innsbruck
This Is This! (C’mon!) Ich für Ichs (C’mon!) These Things Too!
(C’mon, C’mon!, C’mon!!!) – Galerie Patrick Ebensperger, Berlin

2010
„In advance of a plagiarist fugue“ w / Clegg + Guttmann supporticolopez / Berlin
Triennale Linz 1.0., LENTOS Kunstmuseum Linz
Lebt und arbeitet in Wien 3, Kunsthalle Wien
Salon des Arts, Studio Maja Vukoje, Wien

2009
„In advance of a plagiarist fugue“ w / Clegg + Guttmann VIENNA ART WEEK
A.R.E. U.S. ((O)) du vs. Dich !!!, BAWAG Contemporary, Wien
The House is on fire but the show must go on, KUNSTRAUM INNSBRUCK
ANZENGRUBER BIENNALE, Cafe Anzengruber Wien
Bulletin Board Blvd., Pro Choice, Wien

2008
The Line is a Lonely Hunter, New Jerseyy, Basel
fatherfigure painteen + the feminine complex (warenförmigkeit und moderne), hinterconti, Hamburg
medium, medium cooland have we done enough about disruption?
(das haus ist gut), KUNSTRAUM INNSBRUCK
Formalismus, Swingr, Wien
1. Viennabiennale - Viennabiennale, Wien

2007
Tension; Sex; Despair - Aber hallo/na und, Kunsthalle Exnergasse, Wien (Kurator)*
ura!, misir apartmani, Istanbul
this is happening, Georg Kargl Galerie, Wien

2006
SociÈtÈ des nations factice et scindÈe en elle-míme, CIRCUIT, Lausanne
mehr nicht, auto, Wien

2005
Rossek, Stahl, Frankfurt
Performance, Flaca gallery, London

2004
see you later curator....or how to say hello to the fine line between high and low,
Lassie, Wien (Kurator) *
Just what is it....., KUNSTRAUM INNSBRUCK

2003
Kontext, Form, Troja, Secession, Wien
Inscribing the temporal, Kunsthalle Exnergasse, Wien

1999
„Nicht aus einer Position“, Semperdepot, Wien, kuratiert von Martin Prinzhorn